

書 面 答 辯 書

〈제13회 남구의회의임시회, 구정에 관한 질문〉

質 問 議 員	朴 南 書	答 辯 公 務 員	財 務 課 長 黃 耕 助
質	問	答	辯
<p>배정·중고등학교 외 1개교 (동명학원)의 변상금 부과시 점·금액·학교설립 당시부터 바로잡지 못한사유, 변상금을 채납하였을 경우 압류·공매의 예외 규정 여부, 예외 규정이 없을시 조례제정이나 구청장의 결심으로 효율적으로 대처할 용의는 없는지요.</p>		<p>먼저 배정학원의 국·공유지관리사항에 대하여 답변드리겠습니다. 배정학원은 1952년 10월 5일 남구 문현동 985-19번지의 44필지 면적 18,346㎡의 배정학원소유 토지상에 개교하였으며, 1967. 9. 27 문현동 985-1번지의 47필지 11,642㎡를 성낙원으로부터 선의의 매수를 하여 사용해 왔으나 부정 분배에 의한 원인 무효의 재산으로 밝혀져 1973. 4. 3 국가에 증여하여 현재까지 국유재산으로 관리해오고 있습니다. 우리구에서는 국유재산법 부칙 제5조의 규정에 의하여 1985. 1. 1부터 1991. 12. 31까지 708,131,550원의 변상금을 부과하고 수차례 납부 독려하였으나 납부치 않아 85-89년 변상금 413,361,380원에 대하여 1991. 7. 19 문현동 985-44번지 2,029㎡의 배정학원 재산을 압류, 채권확보하고 있으나 사립학교법 제35조2항(사립학교 해산시 학교재산의 지방자치단체 귀속) 및 동법제43조1항(사립학교 부족 재정 지원)의 규정에 의거 압류재산의 공매처분은 지양하고 조속히 변상금 납부 및 재산 매수토록 촉구하고 있습니다.</p> <p>또한 국유재산법 제26조에 사립학교의 경우에는 국유지를 매수하거나 변상금을 납부토록 규정하고 있어 배정학원측에서는 채납된 변상금을 빠른 시일내에 납부하고 재산을 매수하겠다는 입장이나 어려운 사립학교의 재정운영으로 재산매수가 지연되고 있는줄 알고 있습니다. 그리고 배정학원이 점유하고 있는 재산은 국유지로서 국유재산법에</p>	

따라 관리하는 국가위임사무로 조례의 제정이나 구청장의 결심에 의해 재산을 관리치 못하는 어려움이 있음을 이해하여 주시기 바랍니다. 우리 구청에서도 학교부지내의 국유지가 조속히 정리되도록 최대의 노력을 기울이겠습니다.

다음은 동명학원의 국·공유지 점유상황 및 관리실태에 대하여 답변드리겠습니다. 동명학원은 1977. 4. 10 학교법인 설립하여 현재에 이르고 있으며 학교부지 내에는 용당동 604번지의 3필지 1,530㎡의 국유지(건설부)가 용도폐지되어 1990. 11. 16일 재무부 소관 잡종재산으로 인계되어 1990. 11. 16~1991. 10. 31까지 변상금 22,062,160원을 부과 동명학원측에서는 모두 납부하였습니다. 또한 학교재단측에서는 상기재산을 1991년도에 매수코자 관리계획에 계상하였으나 예산 부족으로 매수하지 못하고 예산이 확보되는 대로 조속히 매수하겠다는 입장입니다.

質問議員	朴 南 書	答辯公務員	都 市 局 長 朴 鍾 大
質 問		答 辯	
<p>(1) 집단민원 및 집단소요 행정 불신 예방을 위한 주요민원 사전 예고제 도입(공청회, 설명회) 관계</p>		<p>(1) 집단민원 및 집단소요에 대하여 우리구에서는 현재 민원예방을 위하여 사전에 집단민원 소지를 고려하여 상당한 검토와 의견을 수렴하고 있으며 민원 발생시에는 민원해소를 위해 그때그때 집단민원 해소 추진협의회를 구성하여 근원적 해소책을 모색하고 확인점점 이행을 철저히 하여 집단민원을 해소하고 있습니다.</p> <p>그러나 이해 관계로 인한 민원이 대부분이므로 사실상 해결하는데 어려움이 많습니다.</p> <p>현행법상으로는 도시계획분야의 경우 도시전체에 대한 도시 기본계획을 수립코자 할때는 공청회를 개최하여 도시계획법 제16조의2규정에 의거 주민 및 관계전문가등으로 부터 의견을 청취하고 동 계획에 반영토록 하는등 주민 의견 수렴 절차가 되어 있습니다만, 건설공사 시행시는 법상 규정이 없는 실정입니다.</p> <p>다시 말씀 드리자면 건설공사나 건축분야등에는 제도상 뒷받침이 되지 않고 있습니다.</p> <p>건축이나 건설공사는 워낙 많은 인·허가와 사업 발주로 매 건 마다 사업시행전에 공청회등 의견수렴 절차를 거치기에는 현행 인력이나 제도상으로 많은 어려움이 있습니다.</p> <p>특히 법령에 정하는 외의 일반 주민촉구 민원의</p>	

처리는 여러차례의 이해와 설득으로 많은 시간과 인력이 소요되고 있는 안타까운 실정입니다. 한편 시대의 변화에 따라 자기의 이익만의 주장과 지역 이기주의의 팽배로 현행 제도하에서는 어려움이 많아 점차 제도개선을 건의 및 보완하고 특수시설의 인·허가 및 민원 다발 요인이 있는 행정사항은 그 지역의 의원님과 유지, 관계 공무원등으로 구성하는 집단민원 해결대책 위원회를 만들어 사전 홍보와 예고를 하고 민원 발생시에는 협의 해결 하는 기구 등을 제도화 하는 등 계속 검토 연구토록 하겠습니다.

따라서 의원님께서 질의하신 공사 시행이전 공청회와 설명회 등 바람직한 제도에 대하여는 그간의 실무 경험과 자료수집을 통하여 계속 연구 발전시켜 제도 개선을 건의 하는등 집단 민원이 최소화 될 수 있는 방안을 보완토록 하겠습니다.

(2) 국공유재산 관리 사항은?

(2) 건설과에서 관리하는 국·공유재산은 지목상 도로, 구거, 하천으로 설정되어 있는 행정재산으로 국유재산은 건설부소관 재산만 관리하고 있으며 현재 관리하고 있는 재산현황은

국유지의 경우

도로 758필지 379,669.2㎡, 구거 322필지 185,697.7㎡, 하천 41필지 211,507.2㎡, 제방12필지 10,322㎡로서 계1,133필지 787,196.8㎡이며

시유지는 도로 1,161필지 1,279,221.5㎡, 구거 63필지 57,169.5㎡, 하천2필지 45㎡, 제방 8필지 4,116㎡로서 계 1,234필지 1,340,522㎡이고

구유지는 도로 926필지 856,985㎡, 구거4필지 164㎡로서
계930필지 857,149㎡로서 총 3,297필지에 2,984,897.8㎡입니
다.

(동별현황 : 별 첨)

국공유지 점사용허가 현황은

527필지 32,070.3㎡로서 도로부지 249필지 11,485.7㎡, 구
거부지 278필지 20,584.6㎡에 대해 허가가 나갔습니다.

용도폐지처리는 국유재산 관리법 제30조 및 동업시행령
제32조와 국유재산 용도폐지 사무처리규정(건설부 훈령 제
452호)에 의해 도로, 하천, 구거, 제방등 행정재산이 공공
용으로 사용되지 아니하거나 관리할 필요가 없을때 토지의
효율을 제고하기 위해 현실에 맞게 용도를 폐지하는 것으
로서 갖추어할 서류는 용도폐지신청서, 등기부등본, 위치
안내도, 현황측량도 각1부와 용도폐지하고자 하는 지역의
인근 토지소유자와 이해관계가 있을시는 동의를 득하여
우리구 시민과에 접수함으로 신청이 되며, 건설부소관 재
산은 면적에 관계없이 용도폐지 처리를 하나 사유재산의
경우 100㎡이상은 시청(건설행정과)에서 처리하고 100㎡미
만은 자치구에서 처리하고 있으며, 국유재산일지라도 300㎡
이상은 부산직할시 남구 공유재산 관리조례 제11조에 의해
공유재산심의회(구 조정위원회 대행)심의를 거친후 용도폐
지처리하고 있고, 300㎡미만은 심의절차없이 현장조사 실
시로 처리하고 있습니다만 정확한 현황파악으로 신청된
민원에 대해선 수리에 최선을 다하고 있습니다.

용도폐지 대상 토지가 도로의 경우 현장조사 사항은
도시계획(도로)결정 고시된 미개설 구간에 접한 도로부

지는 장차 도로를 축조공사시 재편입(보상)되지 않은 범위
내의 토지인지 사실상 점유함에 따른 도로부지 형성과 기
설도로와의 연결상태와 주민 및 차량통행상 지장여부, 건
축법관계 규정에 적합한지 장차 도로부지로서 존치필요성
여부, 용도폐지하고자 하는 도로에 대한 인근 지주간의 이
해관계등을 조사하며

구거의 경우는

지적도 및 하수현황도를 참고하여 구거현황 파악과 그전
유수소통현황, 침수상태여부, 주변 일대의 유수소통현황 및
계수현황을 복합적으로 검토하여 유수소통지장 유무사항,

폐구로 인한 기존구거의 유로·구조·단면계수의 필요
성 여부 용도폐지하고자 하는 구거에 대한 인근지주의 이
해관계 여부, 부산시 하수도 종합계획(PEB) 및 기타 관련
계획 저촉여부 등을 중점 조사하며 하천은 하천법의 적용
을 받지 않은 경우, 구거에 준해 조사하여 용도폐지 처리
하고 있으며 최근 용도폐지처리 현황은 아래와 같습니다.

년도별	계		도 로		구 거		하 천		기 타	
	필지	면적	필지	면적	필지	면적	필지	면적	필지	면적
91년	16	943	10	584	5	326	1	33		
92년	1	37	1	37						

현황과 지목이 상이한 행정재산에 대해선 일제 조사하
여 현실에 부합되게 용도를 폐지하여 토지의 효율을 제고
하여야 하나 관련공부 확인과 현장조사등에 따른 많은 인
력소요로 시행에 어려움이 있는 실정이지만, 체계적 계획
을 수립하여 정리에 가일층 노력하겠으며 국공유재산 관
리에 만전을 기하겠습니다.

국·공유재산 지목·동별 현황

국
시
군

면적단위 : m²

지목 동별	계		도		구		하		제		비 고
	필지	면적	필지	면적	필지	면적	필지	면적	필지	면적	
계	1,133	787,196.8	758	379,669.2	322	185,697.7	41	211,507.2	12	10,322	
	1,234	1,340,552	1,161	1,279,221.5	63	57,169.5	2	4.5	8	4,116	
	930	857,149	926	856,985	4	164					
대연동	295	138,690	197	42,198	69	45,005	29	51,487			
	361	449,184.4	336	432,997.7	24	16,117.7			1	69	
	175	164,639.8	175	164,639.8							
용호동	77	30,025	55	15,272	21	14,475	1	278			
	61	27,526.7	53	26,888.7	8	638					
	50	220,839.1	50	220,839.1							
용당동	53	35,986	29	20,106	21	15,241			3	639	
	62	21,211	62	21,211							
	18	2,006	18	2,006							
감만동	106	49,574	72	35,039	34	14,535					
	120	29,448	119	29,434	1	14					
	20	4,828	20	4,828							
우암동	20	10,315	12	4,248	8	6,067					
	79	9,844	78	9,814	1	30					
	116	8,884	115	8,805	1	79					
남천동	74	41,962	63	35,604	8	2,011	3	4,347			
	75	183,121.1	70	174,357.1	1	5,975	1	40	3	2,749	
	29	22,773.1	29	22,773.1							
문현동	187	256,616.6	134	170,332.7	52	32,881.7	1	53,402.2			
	210	61,782.6	207	61,633.6	3	149					
	368	46,023.7	366	46,003.7	2	20					
수영동	61	16,470.2	52	12,682.2	3	288			6	3,500	
	26	5,355.7	14	1,021.6	8	3,036.2			4	1,298	
	14	57,108.1	14	57,108.1							
망미동	74	89,045	26	8,802	42	12,937	4	66,230	2	1,076	
	69	272,794.4	63	258,999.1	6	13,795.3					
	7	3,158	7	3,158							
광안동	111	58,919	69	22,632	40	33,764	2	2,523			
	141	233,521.5	132	217,924.7	9	15,596.8					
	70	231,442	69	231,377	1	65					
민락동	75	59,594	49	12,754	24	8,493	1	33,240	1	5,107	
	30	46,762.6	27	44,940	2	1,817.1	1	5			
	63	95,447.2	63	95,447.2							

質問議員	李 啓 壹	答辯公務員	文化公報室長 金 鉦 普
質 問		答 辯	
官給新聞으로서 서울新聞 購讀에 따른 利害得失과 改善方案은?		<p>平素 區政과 地域發展을 위하여 心血을 경주하고 계시고 또한 저희 文化公報室을 아껴 주시는 李啓壹 議員님의 지난 16일 제13회 南區議會臨時會 2차 본회의시 질문에 대하여 서면으로 답변드리겠습니다.</p> <p>서울新聞 購讀에 따른 理解得失과 改善方案에 대한 李啓壹 議員님의 趣旨의 質問은 많은 시사가 담긴 매우 훌륭한 말씀이라고 생각합니다.</p> <p>먼저 서울新聞 普及現況을 말씀드리면 總2,010部로서 管内 전 統長에게 915部, 敬老堂 133部, 새마을 指導者 150部, 婦女會 150部, 바르게 살기 委員會 148部, 班長 326部, 區弘報委員 30部, 자유총연맹 142部, 不遇施設 16部, 기타 2部등에 配付하고 있습니다.</p> <p>官給으로 普及되고 있는 서울新聞은 政府投資 49.9%, 再投資 49.9%, 等 總 99.8%政府投資 機關으로 國民에게 各種 政府施策의 計劃 立案과 趣旨 및 成果를 정확히 알려 폭넓은 理解를 돕고 社會가 올바른 方向으로 나갈수 있도록 健全한 社會를 造成하는데 있으며,</p> <p>또한 官報가 發刊, 配付되기 이전에 國務會議에서 議決된 事項이나 中央部處의 諸般 國政施策事項을 迅速, 소상하게 掲載함으로서 各 部處의 흐름을 一線 統·班長까지 迅速히 알 수 있게 하기 위함 입니다.</p> <p>특히 利潤을 追求하는 他 言論매체와는 달리 利潤의 目的에서 脫皮하여 政府 施策을 積極 弘報한다는 점에서 一</p>	

般新聞과 區分이 되겠습니다.

— 改善方向 —

우리區의 主要 弘報誌로는 每月 定期 發刊되는 區政消息誌 1,100部和 班常會報인 오륙도消息誌 69,000部를 發刊하고 있습니다.

앞으로 國政의 弘報를 위주로 하는 서울新聞 部數를 年次的으로 줄이고 地方化시대에 걸맞게 서울新聞 各分구독료 豫算과 區政消息誌와 오륙도消息誌(班常會報)를 統合한 우리區의 區報를 南區 區報 發刊條例의 規定에 따라 月 3回(순보)정도 發刊하여 全 世帶에 配布 區政과 區 議政을 所望하게 弘報하는 方案으로 改善토록 研究 檢討하겠습니다.

끝으로 李啓壹 議員님의 많은 高見를 含蓄한 말씀을 주신데 對하여 앞으로 慎重히 研究하여 改善해 나가는데 不足함이 없도록 努力하겠습니다.

참으로 感謝하게 生覺하면서 答辯을 마치겠습니다.

質 問 議 員	姜 靜 花	答 辯 公 務 員	環 境 保 護 課 長 趙 華 濟
質 問		答 辯	
(1) 재활용이 가능한 우유팩, 빈병을 모아가면 어디에서 얼마만큼의 보상을 해 주시는지, 또 지금 시행중인 동별 구체적 방안과 주민의 홍보는 충분한지요.		<p>(1) 가정에서 배출되는 쓰레기중 재생이용이 가능한 쓰레기(폐지류, 폐수지류, 고철류, 캔류, 우유팩등)는 각 동별로 민간 봉사 단체를 통해 수집되고, 한국자원 재생공사나 일반고물상에 판매되며, 그 판매대금은 단체별로 기금을 조성하여 불우이웃돕기나 주민에게 환원하는등 생활에 유익하게 쓰이고 있습니다.</p> <p>우리 부산시에서는 재활용품 수집의 주민 자율참여 확대를 위하여 전국에서 유일하게 재활용품 수집장려금을 지원하고 있습니다. 수집 장려금은 앞서 말씀드린 민간보상단체에서 재활용품을 수집하여 한국자원재생공사에 판매하면 판매대금의 50%에 해당하는 금액을 지급하는 것입니다. '92. 1. 1 부터 5. 31일 현재까지 32개 단체에 741만3,000원을 지급하였으며, 일반 고물상에 판매하면 판매량은 실적으로 인정되지만 수집장려금은 지급되지 않습니다.</p> <p>여기에서 말씀드린 민간봉사단체란 새마을지도자협의회, 바르게 살기협의회, 노인회, 새마을부녀회, 동청년회, 주부교실부산지부, 부산생명의 전화, 종교단체등 시장이 인정하는 단체를 말합니다.</p> <p>* 재활용품 품목별 수집단가 별첨 I</p> <p>재활용품 수집을 위한 동별 구체적인 방안으로는 각 동에서는 상기와 같은 민간단체를 통한 수집방법외에 사무실에서 나오는 각종폐지 수집, 이면지활용등 직장(사무실)</p>	

재활용품 수집운동을 전개하고 있으며,

각 동별 1개 아파트를 재활용품 수집 시범아파트로 지정하여 재활용품수집 운동의 주민자율참여에 활성화를 꾀하고 있으며

* 각 동별 재활용품 수집 시범아파트 지정현황-별첨 II

각동 새마을 부녀회원이 주축이 되어 알뜰교환시장을 개최 운영함으로써 그동안 47회에 걸쳐 가정에서 쓰지않고 방치하고 있던 각종 의류, 집기등 67,350점을 교환, 판매함으로써 933만원의 기금을 조성, 물자 아껴쓰기를 생활화하는데 기여하고 있으며,

특히 우리구 광안3동을 시범지역으로 선정, 지난 92. 3. 1 부터 매주 목요일을 재활용품 수집의 날로 지정하여 매주 목요일이 되면 청소 차량이 각 가정에서 일주일 동안 모아놓은 재활용품만 수집, 운반하는 시책을 전개하여 그동안 9,000kg에 24만원의 판매 실적을 올리고 있고,

주민에 대한 홍보에 대하여는 그동안 전단, 공한문, 마을소식지, 반회보등 각종 홍보매체를 15종에 268,000매를 배부하였고, 주민회의, 교육실 VTR 방영등 7회에 걸쳐 3,640여명에게 시청각 교육을 실시하였으며, 우리구 소재 유선 TV방송사 3개소에서 10회에 걸쳐 홍보를 실시한 바 있습니다.

앞으로 지속적으로 대 주민홍보 강화와 시책추진에 만전을 기하도록 하겠습니다.

(2) 쓰레기 중에는 연탄재, 재활용품 기타 쓰레기로 나

(2) 현재 우리구에서는 쓰레기를 기타쓰레기, 연탄재, 재활용품등 3종으로 분류하여 기타쓰레기를 화·목·토요일,

누고 계시는데 주부들이 감당하기 어려운 장농, 책상, 의자, 낡은 전자제품등이 집 주변 공터나 으스스한 곳에 방치되는 사례가 빈번하여 이로 인해 환경미화원과 주민의 마찰이 자주 일어나고 있는 실정이므로 현재 부피가 큰 쓰레기 수거날은 별도로 설정 시행하고 계시는지...

연탄재는 월·수·금요일로 지정하여 분리수거 하고 있습니다.

최근들어 냉장고, 세탁기, 쇼파, 책상, 장농등 부피가 큰 쓰레기의 수거 문제로 주민과 청소종사원간의 마찰이 종종 발생하고 있습니다만, 이들 부피가 큰 쓰레기에 대해서는 구청 및 대행업체 청소차량이 수거하지 않고 폐기물관리법 제17조(일반폐기물처리법)의 규정에 의한 일반폐기물 중간처리업체에서 부산직할시 폐기물 수집 수수료 등 징수조례 제2조제1항의 규정에 의한 중간처리 비용을 징수하여 처리하게끔 되어 있습니다. 그러나

***부산직할시 폐기물 수집 수수료등 징수조례...별첨Ⅲ**

현재 우리 부산시에서는 중간처리업체가 1개소도 없음으로 인하여 부득이 구청 및 청소차량이 수거하고 있습니다. 이럴경우 청소차량의 쓰레기 적재의 한계성으로 부피가 큰 쓰레기는 주민 스스로 최대한 부피를 적게하여 버리도록 홍보를 하고 있습니다.

일반 가정에서 부피가 큰 쓰레기 처리의 어려움으로 집 주변 공터나 으스스한 곳에 무단방치하는 사례가 많이 발생하고 있으며, 이에 대해서 우리구에서는 별도의 수거하는 날을 지정하지 않고 청소순찰 강화와 기동청소의 지속적인 운영으로 그동안 129회에 걸쳐 환경미화원 연인원 1,420명, 청소차량 141대를 동원하여 부피가 큰 쓰레기등 각종 쓰레기를 292톤정도 제거한 바 있습니다.

(3) 환경보호과장님의 답변에서 우리 남구 1일 쓰레

92년 1월 1일부터 5월 31일까지 재활용품으로 수집된 쓰레기량은 약 6,331톤으로 추정되며, 이는 1일평균 41.6톤

기량이 1,191톤중 41톤이 재활용 되신다고 발표하셨는데 본 의원이 알기로는 이수치는 실질적인 재활용품 수거의 수치라기 보다 고물상, 슈퍼, 각종 업소에서 각종제품의 포장지를 폐품으로 되파는 부분이지 각 가정마다 재활용 부분은 홍보미약과 제도상의 어려움과 보상이 미약하기 때문에 실질적 제도 참여가 어려운 상태이오니 이의 시정과 자율참여등에 의한 좋은 방안을 갖고 계시는지요.

이 수집된 양입니다. 우리구의 1일 쓰레기배출량 1,191톤의 약 3.5% 정도 차지하는 아주 미미한 양이라고 볼 수 있습니다. 이것은 재활용품수집 체계가 확립되지 못하고 재생업이나 수집업체들이 영세한데다 재생제품의 질이 떨어지고, 가격면에서도 저가로 인하여 재활용율이 낮아졌다고 볼 수 있습니다.

1일 평균 수집된 41.6톤이라는 재활용품은 민간단체에 의한 수집활동과 청소차량 종사원들의 분리수집 및 고물상 슈퍼등 각종업소에 수집, 판매하는등 우리주민이 배출한 쓰레기에서 가시적으로 수집된 양이라고 할 수 있습니다.

이러한 가시적인 활동외에 눈에 보이지 않는 쓰레기 감량방법, 이 방법이야 말로 쓰레기 발생을 억제하고 감량화하는 실질적인 방법이라고 할 수 있습니다만 이는 어떠한 제도 즉 법적인 차원에서 다루어야할 성질의 것이 아니고 우리들 스스로가 자율적으로 생활의 각 방면에서 발생될 수 있는 쓰레기를 발생되지 않도록 하는 것입니다. 다시 말씀드리면, 가정에서는 손님접대시 음식 간단히 장만하기, 시장가실 때는 필요한량만 구입하고 시장바구니 사용하기, 1회용품 사용 안하기, 업소에서는 상품의 이중포장이나 과대포장 안하기, 「좋은식단」을 꾸며 반찬 가지수 줄이고, 음식찌꺼기 안버리기, 1회용품 사용안하기와 생산 억제하기, 광고전단 줄이기, 직장에서는 이면지 활용, 불필요한 각종간행물 줄이기등 내핍생활, 근검절약등 우리들의 생활에서 마음만 먹으면 얼마든지 손쉽게 실천할 수 있는 방법들입니다.

이제는 우리모두가 다 같이 합심하여 쓰레기 문제를 해

결해 나가야 할 때라고 사료됩니다.

(4) 각종 유통업소의 일회용품 줄이기로 행정적인 차원에서 억제하셔서 쓰레기 줄이기와 음식물 찌꺼기 줄이기 일환으로 모범식단을 새로이 마련하시어 실시하실 계획은 계신지요.

(4) 우리구에서는 지난2월부터 관내 음식점 2,800여개소 중 6개업소를 「좋은 식단」 시범업소로 선정, 식단개선을 통하여 음식찌꺼기 줄이기, 반찬가지수 줄이기등 쓰레기 감량운동을 전개, 범 구민운동으로 추진하고 있으며, (위생과에서 추진)

요즈음은 이러한 「좋은식단」운동이 식당측에서는 음식 찌꺼기가 줄어드는데다 원가가 절감되고 이용주민은 먹고 싶은 음식을 골라 먹을수 있다는 장점때문에 음식찌꺼기 버리지 말자는 새로운 식생활 패턴이 점차 확산되고 있습니다.

*「좋은식단」 시범업소 현황 별첨 IV

그동안 생활수준의 향상으로 소비가 급격히 증가하고 있는 1회용품 사용으로 자원낭비가 초래될 뿐 만 아니라 쓰레기의 과다발생등 환경보호를 위해서도 많은 문제점을 노출하고 있음을 감안, 정부차원에서 폐기물 예치금 제도 등을 도입하여 제조업체에서는 1회용품 생산을 억제하고 음식점에서는 1회용품 사용금지를 위한 방안을 위해 법개정을 연구 검토중인 것으로 알고 있습니다.

*1회용품 : 스티로폴용기, 1회용컵, 접시, 면도기, 나무젓가락, 종이기저귀, 랩, 물수건 등

(5) 구나 각종단체, 일일놀이객이 「도시락」을 많이 사용하고 있는 실정이므로 이

끝으로 환경문제 가운데 대기, 수질분야는 기술의 발달로 점차 해결의 실마리를 찾아가고 있지만, 쓰레기 분야는 그 동안의 처리 방식이 단순매립에 의존해 왔기 때문에

에 쓰레기량도 엄청나므로
산과 들의 쓰레기 문제가 가
중되므로 행정관서에서 이의
시정을 위한 점차적인 개선
방안을 갖고 계신지요.

처리 기술이 낙후되어 있어 특별한 대책이 없습니다.

이같은 문제를 해결하기 위해 정부에서 추진하고 있는
시책이 쓰레기 분리수거제도, 재활용품 수집운동 활성화,
폐기물 예치금제도입니다.

쓰레기 문제를 해결하기 위하여 이러한 시책추진도 중
요하겠지만 무엇보다도 쓰레기 문제를 근원적으로 해결하
기 위해서는 쓰레기의 발생을 발생원에서부터 줄여나가는
것이 최선의 시책이라 생각합니다.

쓰레기가 골칫거리라 방관할때 그 피해는 곧 우리 자신
이 입게 됩니다.

행정기관에서는 쓰레기의 감량화, 자원화 정책과 매립난
해소를 위한 소각시설 설치등 일관성있는 정책을 추진하
고, 주민 모두는 자기 자신의 작은 실천이 쓰레기를 줄일수
있는 첩경이라는 사실을 인식, 시책추진에 적극 동참하여
야 하며, 특히 민간단체나 여성단체에서 주민인식전환을
위한 선도적 역할을 담당하여 대주민 홍보 및 계도에 적
극적인 참여가 있어야 될것으로 사료됩니다.

■ 품목별 수집 단가

품종 수집처		고지류	폐수지류	유리병류	고 철	캔류	비 고
품 목		박스 신문 책자	비닐, 프라 스틱, 장판 비닐, 합지박	농약빈병 (일반비닐)	일반고철 : 음료수 깡통, 경철파이프 쇠덩이등 비철 : 알루미늄 샷슈, 구리, 신주 스텐	알루 미늄캔 일반캔	
매 각 단 가	자 원 재 생 공 사	원 35-45 * 우유팩 28원	원 30-120	90원 (농약빈병) 20-30원 (빈병)	10-60원	알루미늄캔 300-400 원 일반캔 10-30원	· 파병, 농약병 취급 · 고철류중 음료수 깡통 취급
	고물상	원 35-45	원 30-100	원 30-40 (일반빈병)	원 50-55	알루 미늄캔 250-350 원	· 농약병, 파병은 취급치않고 일반 공병만 취급 · 음료수깡통은 미취급

재활용품 수집 시범 아파트 지정 현황

동 별	소재지(지번)	아 파 트 명	동 수	세 대 수	인 구 수	비 고
대 연 1 동	892-10	대 성 맨 셴	2	69	278	
대 연 2 동	1756-9	동성하이타운	3	84	322	
대 연 3 동	1808	대 연 비 치	2	246	874	
대 연 4 동	1170	공무원 연금 아파트	6	208	864	
대 연 5 동	산 125	대 연 아 파 트	5	252	546	구시범지역
대 연 6 동	1536-12	오양양지맨션	5	305	1,100	
용 호 1 동	251-14	동 원 아 파 트	1	96	358	
용 호 2 동	566-6	동 삼 빌 라	2	114	415	
용 호 3 동	산20-1	한 라 아 파 트	4	152	585	
용 호 4 동	481-8	동 방 아 파 트	4	309	1,200	
용 당 동	564-3	한 신 아 파 트	4	329	1,251	
감 만 1 동	208-3	삼 일 아 파 트	4	151	592	
감 만 2 동	3-320	한 립 맨 셴	1	60	220	
우 암 1 동	67	동일 파크 맨션	4	329	1,016	
우 암 2 동	189	한 일 하 나 로	3	63	266	
남 천 1 동	171-3	우 성 보 라	2	197	732	
남 천 2 동	148	남 천 비 치	33	3,396	10,188	
문 현 1 동	18	광 원 아 파 트	1	203	612	
문 현 2 동	614-15	4통 전역		80	240	
문 현 3 동	351-12	벽산 한성 기린	2	309	710	
문 현 4 동	876	보 광 아 파 트	2	43	146	
문 현 5 동	789-25	공 영 아 파 트	1	49	176	
수 영 동	437-1	현 대 아 파 트	2	224	666	
망 미 1 동	821-1	동 방 아 파 트	5	240	960	
망 미 2 동	408-2	협진 태양 맨션	2	50	180	
광 안 1 동	1046-4.7	상 아 아 파 트	4	319	1,333	
광 안 2 동	187	광 안 맨 셴	1	165	731	
광 안 3 동	1037-1	수 영 아 파 트	1	161	623	
광 안 4 동	1258-6	금 보 빌 라	2	116	408	
민 락 동	749-5	현 대 아 파 트	9	1,095	3,148	

— 별첨Ⅲ —

내무부 장관의 승인을 얻은 부산직할시폐기물수집수수료등징수조례중개정조례
를 ----- 이에공포한다.

부 산 직 할 시 장

1991년 4월 2일

부산직할시조례 제2807호

부산직할시폐기물수집수수료등징수조례중개정조례

부산직할시폐기물수집수수료등징수조례중 다음과 같이 개정한다.

제2조제1항제2호중 별표2 를 별지와 같이 한다.

제12조중 별표4 중 2호가목(2) 위반내용중 “적기처리위반(쓰레기수집운반및 분뇨수집
운반업체에 한하여, 천재지변등으로 인한 경우는 제외한다)” 를 “기타조건위반(적기처리,
차량운행시간 및 정차지점준수, 세차, 적화장청결관리, 쓰레기수집운반시 비산방지조
치등)” 으로 한다.

부 칙

이 조례는 1991년 4월 5일부터 시행한다.

제 4 종	냉장고, 에어컨, 세탁기 대형가구류(장농, 캐비닛) 자전거, 쇼파(1세트) 전자오락기및 이와 유사한 대형 폐기물	1개당	5,000	부피가 큰 대형쓰레기 는 압축, 파쇄등 중간 처리 비용 징수
	TV, 세탁기, 전자렌지, 각종 콘로, 선풍기등 각종 가전 제품류, 책상, 의자, 싱크대, 쌀통등 중형 폐기물	1개당	3,000	
	문짝, 보통의자등 소형 폐기물	1개당	1,000	

좋은식단 시범 업소 현황

유 형	예	상 호	성 명	소 재 지	객실면적
탕 류	설 령 탕	서울각뚜기	윤 무 상	광안2동 191-8	74.82㎡
	〃	용호면허시험장구내	부산지방 경 찰 청	용호1동 산229-1	103.20㎡
점 류	아 구 점	옥미 아구점	신 문 환	망미동 419-3	111.26㎡
비빔밥류	비 빔 밥	만 석 군	최 양 래	남천1동 31-25	60㎡
반 상 류	한 정 식	처 가 집	이 길 전	대연1동 879-3	47.48㎡
	〃	〃	박 덕 순	대연1동 891-10	44.76㎡

質問議員	李 啓 壹	答辯公務員	都 市 局 長 朴 鍾 大
質 問		答 辯	
<p>(1) 보안등 관리책임은 관할동장이 진다고 했는데 확인결과 동장은 그런내용을 모른다고 하는데 명확한 책임소재를 밝혀달라.</p> <p>(2) 보안등 설치후 현재사용 불가능한 등수를 예산으로 따지면 2억2천만원의 규모인데 이는 예산이 낭비된 결과가 아닌가?</p>		<p>(1) 제13회 임시회 2차 본회의시 도시국장의 답변중 “보안등 관리는 지역별로 관할동장이 관리자를 선정하여 고장수리, 전기 요금부담등 유지관리를 주민자체적으로 하고 있으며 구에서는 다만 설치를 하고 있습니다.”로 답변드렸으며, 동장이 책임질 경우 유지관리에 따른 예산이 필요하므로 현행의 경우 동장이 관리인을 선정하여 주민자 부담으로 관리하고 있으나, 빠르면 93년부터 소요예산(연 1억8천만원)확보하여 동장이 직접 관리하는 방안을 검토 추진중에 있습니다.</p> <p>(2) 우리구 관내의 보안등 시설등수는 '92. 5월말 현재 4,670등으로 이는 구청설치분 2,331등과 경찰청에서 방법 등이라고 설치한 것과 주민 스스로 설치한 2,339등으로 구별할 수 있습니다.</p> <p>구청에서 설치한 보안등은 '88년부터이며 앞에서 말씀드린 것과 같이 보안등 설치시 관리책임자를 지정하며 아울러 전기요금 영수증도 관리책임자 앞으로 나오게 하여 설치하는 관계로 전기요금은 물론 고장수리도 되고 있으나, '88년 이전에 주민자력으로 설치한 것과 경찰청에서 설치한 보안등은 접시형 또는 투광기형의 백열등으로 낡고 고장난 등이 상당수 장기방치되고 있는 실정입니다.</p> <p>따라서 의원님이 고장으로 방치되고 있다는 1,541등은 88년 이전에 설치된 보안등으로 여겨지나 이는 앞으로 현</p>	

황을 정확히 조사하여 수리가 가능한 것은 수리를 하고 상태가 불량한 등은 교체하여 고장으로 방치되는 등이 없도록 적극 노력하겠습니다.

참고로 년도별로 구청에서 설치한 보안등수를 살펴보면 88년 602등, 89년 856등, 90년 296등, 91년 329등, 92년 248등 계 2331등입니다.

(3) 보안등 설치는 등당 12만원이라고 했는데 확인한 바로는 등당 13만7천원인데 그 내용을 밝혀달라.

(3) 등당 설치비 12만원은 90년, 91년, 92년까지의 보안등설치에 대한 도급 평균가이며, 13만7천원은 92. 5월 현재의 자재비와 정부에서 정한 전기공사 표준품셈에 의한 노무비로 산출한 설계금액입니다.

참고로 전기공사 표준품셈에 의하면

등기구 1등 설치에 내선전공 0.528인, 카바나이프 스위치 1개설치에 내선전공 0.08인, 전자스위치 1개 설치에 내선전공 0.228인, 인류애자 1개 설치에 배전전공 0.053인, 케이블 8M 설치에 케이블공 0.067인, 보통인부 0.067인, 전선관 4M 설치에 배전전공 0.058인, 보통인부 0.139인 등으로 정부에서 정하여 전국에 공동으로 활용되고 있는 표준품셈임을 참고로 보고드립니다.

(4) 보안등 관리상의 이런 커다란 문제가 있는데 우리 의원은 물론이고 구에서는 이문제에 대한 처리방안을 밝혀라.

(4) 보안등 관리상 문제점과 처리방안에 대하여는 위 2항의 답변에서 보고드린바와 같이 전수조사를 하여 정비를 하고 관리방법도 개선하여 관리비, 수선비, 요금부담등도 개선하도록 계속 검토 노력하겠습니다.

質 問 議 員	孫 元 翼	答 辯 公 務 員	建 設 課 長 鄭 鎮 和
質 問		答 辯	
<p>용역설계에 설계잘못이 있어 하자가 발생하였을때 책임 소재는?</p>		<p>용역설계를 수행하기 위하여는 참여 용역회사 전문기술사 책임하에 각 전문분야의 학식과 경험이 풍부한 인력으로 구성되어 안전진단 및 모든 사항을 검토하여 설계를 합니다.</p> <p>따라서 용역회사에서 제출한 각종도서가 설계상 하자가 발생하였을시는 당연히 용역회사에서 책임이 있다고 생각 됩니다.</p> <p>그러나 법으로 규정된것은 없습니다.</p>	

質 問 議 員	丁 煥 模	答 辯 公 務 員	都 市 局 長 朴 鍾 大
質	問	答	辯
		-광안 207-5와 광안 207-15번지 건축물 위반 사항-	
(1) 지하 비밀 출입문이 언제부터 개설되었는지,		(1) 지하실 비밀출입문은 건축주 허중광 진술에 의하면 91. 11. 27. 준공검사의 이후인 91. 12. 20일경 개설하였다고 합니다.	
(2) 92. 1. 5일 이후부터 92. 5. 1일까지 무단용도 변경으로 위반 건물이 몇건이며 이중 단전 단수 조치한 건수는 몇건인지,		(2) 92. 1. 5일부터 92. 5. 1일까지 무단 용도 변경으로 위반건물은 53건중 시정완료 34건, 시정되지 않은 위반 건축 19건이 단전단수 조치하였습니다.	
(3) 무단용도 변경의 경우 시정명령후 단전, 단수 조치한 기간은 15일이내 몇건 30일이내 몇건 60일 이내 몇건, 90일이내 몇건인지.		(3) 무단용도 변경건축물중 시정명령후 단전 단수 조치한 기간은 30일이내 12건, 60일이내 6건, 90일이내 1건 입니다.	
(4) 시정명령이 그기간을 정함에 있어 관계규정을 밝혀주시고, 남구의 경우는 기간은 몇일인지,		(4) 시정명령 기간은 건축법 제42조 1의 규정 및 부산직할시 무허가 건물 단속 규정에 준하여 통상 20일이내 시정기간을 주고 있습니다.	
(5) 위법 건축물의 경우 단전, 단수는 법상 그건물 전체를 말하는 것인지, 위반		(5) 위법건축물이 단전, 단수 범위는 건축법 제42조 2의 규정에 의하여 전 건물에 대하여 단전, 단수가 되어야 하나, 협조기관인 한국전력남부산영업소, 남부산수도사업소	

부분인 당해 면적에만 해당되는지 법의 취지 및 관련법의 해석요.

(6) 앞 건물과 뒷편 건물이 각각 비밀 출입문을 내고, 지하에 콘크리트 터널식으로 두 건물 사이를 연결 했는데, 이경우 두 건물로 봐야 되는지 아니면, 건축법위반에 해당이 안되는지,

에서는 위반부분인 당해 업소 전기, 수도 계량기반 차단하여 전기, 수도, 공급을 중지시키고 있는 실정입니다.

(6) 지하에 콘크리트 터널식으로 두 건물사이를 연결 하나의 건물로 있는지 대해서는

건축물과 인접대지의 이격거리에 관한 규정은 건축법(구 법) 제41조의2 및 동법 시행령 제92조의 규정에 의거 소정의 거리를 띄워서 건축하도록 규정되어 있으며, 이는 지상층 부분 이격거리 말함이고, 지하층에 대하여는 건축법상 이격거리에 관한 규정이 없으며 신축 대지 범위내 지하층 설치시 건축허가가 가능한 것입니다.

하나의 건축물 지하층 구조가 인접건물 지하층의 벽체 또는 슬라브와 연결시공 되어 있다할지라도 지하층이 웅벽으로 구획되어 별도로 사용할 경우 지하층의 이격거리에 관한 규정이 별도 없으므로 이를 하나의 건축물로는 볼 수 없는 것입니다.

書面答辯에 對한 補充質問

〈제13회 남구의회의임시회, 구정에 관한 질문〉

質 問 議 員	朴 南 書	所 屬	都 市 委 員 會
質 問 對 象 者	都 市 局 長		

1. 지난 6月16日 本會議에서의 質問에 對한 書面答辯에 依하면 行政財産으로서 國有財産의 1,133필지 市有地가 1,234필지 區有地 930필지를 合하면 總 3,297필지인데 지난 5月12日 都市局 傘下 建設課 業務報告時에 總 3,336필지와 差가 나는 行政統計數値의 一貫性이 없는 理由?
2. 質問中 一定한 規模라고 한것은 關係法規에 衝突이나 背馳가 되지 않는 100㎡ 以下로서 質問의 本質은 建設課에서 管理하는 建設部 所管 市有·區有財産으로 300㎡미만의 財産中 用廢가 可能한 필지數는 所管別로 얼마인지?
3. 答辯中에서 公有財産中 都市計劃施設에 編入豫定地라는 莫然한 假想的 答辯보다 綜合計劃을 樹立 確實하게 行政 비전을 占有者에게 提示함으로 當社者의 混同을 豫防한다고 思料되는데 都市局長의 見解는?
4. 現實과 地目이 다르고 關聯公簿確認等 奉仕行政의 一環策으로 一齊調査에 投入할 建設課 人力의 絶對 不足함은 客觀性이 있을뿐만 아니라 現在 建設課에서 擔當하고 있는 業務가 地域民과 直結되는 投資事業인만큼 工事監督 및 災害危險地 管理를 비롯해서 道路新設 및 鋪裝狀態管理, 遊船場 및 河川管理, 下水道 및 河水資源管理, 下水道使用料課徵 및 國·公有地管理, 露店商 및 路上積置物 整備, 都市計劃事業報償業務, 支障電住移設業務 등 莫大한 業務量과, 特히 豫算投資事業의 確認 監督 等の 業務를 職員 2·3名 으로서는 堪當하기 어렵다고 보며, 不實로 因한 區 豫算의 浪費와 총체적 財政損失을 勘案할때 投資效果 提高를 爲해서는 劃期的인 行政 運營 改善이 要望되며 또한 先進南區의 信賴回復과 脫 民願을 爲한 健全한 建設行政 및

부실 豫防은 監督 人力과 比例가 되어야 可能하다고 判斷되므로 이를 全
擔할 “企劃 監督係”를 두는 것이 皮부行政의 捷徑이라고 보는데 都市
局長께서는 建設課에 人力補强의 絶對 必要性을 區廳長에게 建議할 意向
은 없는지 書面答辯을 바랍니다.

書 面 答 辯 書

(第13 回 南區議會臨時會 2 次 本會議)

質問議員	朴 南 書	答辯公務員	都市局長 朴 鍾 大
質 問 要 旨		答 辯	
<p>1. 지난 5.12 업무보고시 보고된 국. 공유지 현황 총 3,336필지와 금번 6.16일 본 회의에서 서면 답변한 3,297필지와의 차가나는 행정통계 수치의 일관성이 없는 이유 ?</p> <p>2. 질문중 일정한 규모라고 한것은 관계법규에 충돌이나 배치가 되지않은 100㎡이하로서, 질문의 본질은 공유지 관리재산중 건설부 재산으로서 300㎡ 이상을 제외한 시유지 또는 구유지별로 용폐가 가능한 필지 수는 ?</p>		<p>1. 5.12일 업무보고시 보고한 국. 공유지 현황은 91년말을 기준으로 우리과에서 관리하고있는 관리대장을 근거로 집계한 수치이며, 6.16일 본회의 서면답변한 수치는 내무부소유 전산에서 발췌되어 재무부로 부터 정확한 재산 관리를 위해 각시.도에 배포된 현황을 집계하여 정리된 수치로서 39필지의 차이가 발생한것으로 사료됩니다.</p> <p>앞으로 일목요연하게 관리대장 및 관련 공부를 정립하여 국. 공유재산 관리에 심혈을 기울이겠습니다</p> <p>2. 전번 서면답변으로 보고드린바있지만, 공공용인 행정재산의 용도폐지는 우선 용도를 폐지함으로 인해, 유발된 문제점이나 민생불편사항을 우선 감안하고 토지의 효율을 제고하는 측면에서 처리되어야 할 것으로 생각합니다</p> <p>하지만 개인재산이나 인접지에 행정재산의 존치로 사유재산권 행사에 많은 불편을 겪고있는 주민을 종종 접하고</p>	

質 問 要 旨

答 辯

3. 답변중에서 공유재산중 도시계획 시설에 편입예정지라는 막연한 가상적 답변보다 도시기반시설에 절대 필요성 여부에 대한, 종합계획을 수립, 확실하게 행정 비전을 점유자에게 제시함으로써 당사자의 혼동을 예방할 수 있다고 보는데 견해는 ?

있는데, 이들의 불편을 덜어주기 위해, 4월에 서류상으로 용도폐지 가능한 것으로 생각되는 재산을 대충 조사한바, 국유지 85필지, 시유지 26필지, 구유지 2필지 합113필지에 대해 조사되었지만 서류상(지적도, 현황측량도, 항공촬영도, 토지대장등)의 토지현상과 현지의 실제 토지현상과 상이점을 많을뿐 아니라, 인접 토지 소유자와 이해관계가 대두되는 등 어려움이 따르는 경우가 대다수인 실정입니다.

그러나 민원해소를 위한 긍정적이고 적극적인 자세로 민원인의 입장을 심분 새겨 해결에 더욱더 노력하겠습니다

3. 본회의시 서면답변한 내용중에서 용도폐지 대상의 지목이 도로인 경우 중점 현지 확인 조사사항으로 “도시계획(도로) 결정 고시된 미개설 구간에 접한 도로부지는 장차 도로측조시 재편입되지 않은 범위내의 토지인지”을 말씀드렸는데, 이의 확인을 위해서는 지적도와 토지측량 도면으로 도시계획시설(도로)로 고시된 구간을 목측으로 확인하고 있습니다만, 도시계획시설(도로)

質 問 要 旨	答 辯
<p>4. 현재 건설과에서 담당하고 있는 업무가 지역민과 직결되는 중대한 업무에 비해 인력부족으로 예산투자사업의 시공확인, 감독 등 역할을 하는 직원 2,3명으로는 불합리하다고 보며, 불실로 인해, 구 예산낭비와 총체적 재산 손실을 감안할때 감독인력과 비례가 됨으로 설계 및 감독을 전담할 기획감독계를 둘 의사는?</p>	<p>편입되는 정확한 토지상황은 도로측조 완공후 확인 측량을 하여야 편입구간이 확인되기 때문에 사전 도시기반 시설에 필요성 여부를 판단하기 어려운 처지이며, 점유자에게 미리 제시하지 못하는 안타까움이 있습니다</p> <p>4. 먼저 과다한 업무에 비해 인력부족현상을 지적하여 주신데 사의를 표합니다. 요즘 행정수행의 단면이 민주화 추세 영향으로 개인이나 집단의 욕구충족 요구 민원이 폭주하고 있어 이에대한 많은 시간과인력을 소요하는 실태에 있습니다 투자사업의 시공확인이나 감독등 중차대한 업무가 산재하고 있음에도 인력누수로 본연의 업무 수행에 많은 차질이 있는 실정이므로 인력 보강이 절실히 필요하다고 생각합니다.</p> <p>의원님께서 표명하신 설계 및 감독을 확고히 전담할 기획감독계(가칭) 나, 도로관리업무를 전담할 도로관리계(가칭) 의 창설을 청장님께 건의하여 시행되도록 노력하겠습니다</p>

書面答辯에 對한 補充質問

〈제13회 남구의회의임시회, 구정에 관한 질문〉

質 問 議 員	朴 南 書	所 屬	都 市 委 員 會
質 問 對 象 者	財 務 課 長		
<p>1. 一次答辯에서 85. 1. 1~90. 12. 31일까지 賦課된 辨償金 413,361,380원이 未納되었다고 하였는데 二次答辯에서 85. 1. 1~91. 12. 31일까지 708,131,550원이된 不確實한 期間 算定の 二重성과 當初 提示못한 事由...</p> <p>2. 89. 12. 31 ~ 91. 12. 31까지 2年間の 賦課額이 294,770,170원인데 比해 前記 5年間の 賦課金額은 지나치게 낮게 策定된 事由와 算出根據를 提示하여 주시고 91. 7. 19일에 債權確保를 爲한 押留가 되었다면 '89 ~ '91. 6월까지 未納期間에 對한 加算金 賦課如否?</p> <p>3. 수차례 督促狀을 發送하였다면 日・時別로 몇회나 發送하였는지 밝혀주시고 또한 빠른 時日內에 納付한다고 하였는데 그 時期는 언제이며 그리고 公式文書를 接受하였는지 如否?</p> <p>4. 個人 未納者가 納付하겠다고 라고 하면 加算金 關係없이 無期限 延期가 가능한 것인지?</p> <p>5. 85年以前에 對해서 課徵하지 못한것은 放置한 것인지, 業務上 누락한 것인지 事由를 밝혀주시고</p> <p>6. 東明學園의 占有地가 90. 11. 16일 財務部 所管 雜種財産으로 引繼되어 90. 11. 16 ~ 91. 10. 31일까지 課徵하였다고 하였는데 國有地(건설부)가 90. 11. 16일 用途廢止 以前 建設部 所管財産에 對한 變상금과 使用料를 課徵하지 못한 理由와 歸責事由는 어느 部署에 있는것인지 밝혀주시고</p>			

7 用途廢止를 하면 財産管理轉換이 되는줄 알고 있는데 過程을 詳細하게 說明을 바랍니다.

8. 그리고 從前에는 國・公有地 사용에 對해 使用料로 課徵하여 오다가 最近에 辨償金이란 科目이 追加되어 課徵하게된 關係 法規의 根據를 밝혀 주시고 辨償金에 對한 賦課를 隣接한 垞地 의 公示地価 및 個別地価에 準하여 使用料보다 過多賦課되는 事由와 根據를 財務課長께서 詳細하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

書 面 答 辯 書

(第13回 南區議會臨時會 2次 本會議)

質問議員	朴 南 書	答辯公務員	財務課長 黃 耕 助
質 問 要 旨		答 辯	
1. 1985. 1. 1 ~ 1990. 12. 31 까지 부과된 변상금 413,361,380 원이 미납되었다고 하였는데 85. 1. 1~91. 12. 31까지 부과금액 이 708,131,550원이 된것은 불확 실한 기간 산정의 이중성과 당초 제시하지 못한 사유는?		1. 1985. 1. 1 ~ 1989. 12. 31일까지 국유 지무단점용변상금을 413,361,380원 부과 하였으며 (90. 8. 13), 1990. 1. 1~1990. 12. 31일까지 무단점용변상금 135,001,120원 을 1991. 8. 10일자로 부과하였고, 1991. 1. 1~91. 12. 31까지 무단점용 변 상금 159,769,050원을 부과하여 기간상 으로 이중부과한 변상금은 없으며, 90년 에 부과한 413,361,380원의 변상금은 기압류 조치한 금액이며 '91, '92년에 부과한 294,770,170원은 압류하지 못한 변상금으로 금회 제시한 것입니다.	
2. 1985. 1. 1부터 부과한 5년간의 금액이 '90. '91년에 부과한 금 액에 비해 년도별로 볼때 낮은 사유및 산출근거, 기간경과후 과 태료 가산여부 ?		2. 국유재산법시행령 제26조의 개정예 의하 여 1990. 6. 29일까지 국유재산 무단점용 변상금의 부과는 토지등급가액에 의하여 산출하며, 1990. 6. 30 이후 변상금은 공시지가에 의하여 부과하므로 금액에 차이가 있습니다 또한 변상금은 원금에 20%의 가산금이 합산되어 부과되고 있고 국유재산법상에 규정이 없어 현재는 과태료를 부과하고 있지 않으며, 산출 근거는 다음과 같습니다.	

質 問 要 旨	答 辯
	<p>· '90. 6. 29이전 변상금 부과 근거</p> $\text{면적}(\text{㎡}) \times \text{토지등급가액} \times 10/100$ $\times 120/100 \times \text{점유일수}/365$ <p>· '90. 6. 30이후 변상금 부과 규정</p> $\text{면적}(\text{㎡}) \times \text{공시지가} \times 20 \sim 25/1000$ $\times 10/100 \times 120/100 \times \text{점유일수}/365$
<p>3. 수차의 독촉장 발송일자와 회수 및 빠른 시일내 납부하겠다는 시기가 언제이며 공문서로 접수되었는가 ?</p>	<p>3. 85. 1. 1 ~ 89. 2. 31일까지 점유부분은 1990. 8. 13 부과 고지하고 1990. 11. 6일 1차 독촉하였으며 1991. 6. 28일 납부독촉 및 재산압류예고하여 재산압류 하였으며 '90. 1. 1 ~ '90. 12. 31까지 점유분은 91. 8. 10 부과 고지하였고 91. 10. 22일 1차독촉, 92. 1. 8일 압류 예고하여 7월중으로 압류조치할 예정입니다.</p> <p>빠른시일이 구체적으로 언급된바는 없고 공식문서로 접수된사실도 없으며 91. 7월 배정학원 이사장과 서무과장이 재무과 방문시 답변한 내용입니다.</p>
<p>4. 변상금 미납자가 차후 납부하겠다고 하면 과태료 없이 무한정 연기가 가능한가 ?</p>	<p>4. 2회 이상 납부독촉하여 납부하지 않을시 재산압류등의 조치를 취하고 있으며, 재산이 없는경우는 동사무소를 통해서 납부독촉하고 있고 그래도 납부치 않을시 토지인도소송등 법적대응을 하여</p>

質 問 要 旨	答 辯
<p>5. 1985년 이전에 변상금을 과징하지 않은 이유 ?</p> <p>6. 동명학원점유지를 90. 11. 16이전 사용료를 부과하지 못한이유 ?</p> <p>7. 용도폐지후 재산관리전환 과정을 상세히 설명해 달라 ?</p>	<p>야 하나 현재 법적소송은 대응하지 못하고 있는 실정입니다.</p> <p>변상금은 원금에 20%의 가산세가 합산되어 있고 국유재산법에 가산금부과규정이 명시되어 있지 않아 현재로서는 과태료 부과는 하지않고 있습니다.</p> <p>5. 1988년 8월 이전까지는 재산관리를 전담하는 부서가 없어 전반적인 국. 공유재산 점유자에 대한 변상금을 부과하지못하였으며 관재계가 생긴 이후부터 현황 측량 등을 실시하여 85. 1. 1일부터 소급적용해 왔습니다.</p> <p>6. 90. 11. 16이전까지는 건설과에서 행정 재산으로 관리하고 있었으며, 부산직할시 도로점용료 징수조례 제4조(점용료감면)의 규정에 의거 공용 또는 공익을 목적으로 비영리 사업을 위한것은 감면할수 있도록 되어있어 점용료를부과하지 않았음</p> <p>7. 건설과에서 용도폐지하여 시 이재과에 재산인계하면 시이재과에서 구재무과로 관리청 지정통보되면 구재무과에서 동기 정리하면 됩니다.</p>

質 問 要 旨	答 辯
<p>8. 종전에는 국. 공유지에 대하여 사용료로 부과하여 오다가 최근에 변상금이라는 과목이 추가된 사유 및 산출근거는 ?</p>	<p>8. 건설부재산으로 지목이 도로, 구거, 하천 인재산은 도로법및 하천법에 의거 도로, 하천사용료를 부과하며 용도폐지후 재무부 소관재산으로 이관된후에는 국유재산법 및 지방재정법에 의거 변상금을 부과합니다.</p> <p>○ 산출근거 : 국유재산법 제26조및제51조</p> <ul style="list-style-type: none"> · 변상금 부과규정 $\text{면적}(\text{㎡}) \times \text{공시지가} \times 25 \sim 50 / 1000 \times 120 / 100 \times \text{점유일수} / 365$ · 사용료 부과규정 $\text{면적}(\text{㎡}) \times \text{토지등급가액} \times 3 / 100 \times \text{사용일수} / 365$