

정수관리대상물품취득동의안 심사보고서

총무위원회

1. 심사 경과

가. 제안일자및제안자 : 1992년 11월 27일 남구청장

나. 회부일자 : 1992년 11월 28일

다. 상정일자 : 제18회 정기회 총무위원회 제2차회의 (1992년 11월 30일)

상정의결

2. 제안설명의요지 (제안설명자 재무과장 황경조)

가. 제안 이유

민원실 환경개선과 쓰레기 수거업무의 능률화를 위하여 냉,난방기 구입 및 청소차를 교체하여 대민봉사 행정을 구현코자 지방재정법시행령 제113조 제2항에 의거 구 의회의 의결을 요구하는 것임.

나. 주요 골자

0. 민원실 환경개선을 위한 냉,난방기 6대 구입

0. 쓰레기 수거업무의 효율화를 위하여 청소차 3대 대체

3. 전문위원 검토보고 요지 (전문위원 이무상)

0. 냉,난방기는 정수를 보강 신규 취득코자 하는 것이며, 혹한기와 혹서기 민원실의 적정 기온 유지로 민원인의 편의를 제공하고 전체 민원 환경을 개선하고자 하는 것으로써 대민친절 봉사 행정 추진차원에서 필요한 사항일 뿐 아니라 오히려 낮은감이 있다고 판단되며,

0. 청소차 3대는 1986년도에 구입 사용해 온 차량을 교체코자 하는 것으로써
 내구년수 6년이 지난 노후차량이므로 쓰레기 수거 업무의 능률화를 위해
 대체 구입함이 타당하다고 사료됨.

4. 질의 답변 요약

질의자	답변자	질의내용	답변내용
이철형 위원	기획감사실장 정석조	0.쓰레기를 수거하는데 있어 대행 업체에 위탁하여 수거하는 것과 구자체에서 수거하는 것중 어느 것이 구민에게 청소비용의 부담 을 적게 주는지? 다시말해서 구청에서 많은 돈을 주고 차량을 구입하고 청소인부 를 고용하여 노임을 지급하는데 위탁업체보다 더 많은 비용이 소요될것 같은데 운영현황은 어떠한지	0.대형업체에 위탁하는 것이 비용이 적게됨. 현재 간선도로에는 구자체 차량으로 수거 하고 20개동은 대행 업체에 위탁을 주었고 10개동은 구에서 수거함. 왜 전부 대형업체에 위탁을 주지 못하느냐 하면 기존 인부들의 노사 문제 및 천재지변으로 인한 긴급한 동원등에 문제가 있어서임.

5. 토론 요지 : 없음

6. 심사 경과 : 원안가결

7. 소수역견의 요지 : 없음

8. 기탁필요한 사항 : 없음