

'92년도 세입 세출 결산 승인 심사 보고서

1993. 11. 29

都 市 委 員 會

1. 심사 경과

가. 제안일자 및 제안자 : 1993년 11월 24일 남구청장 제출

나. 회부 일자 : 1993년 11월 24일 회부

다. 상정 일자 : 제27회 남구의회 임시회 제2차 도시위원회(93.11.29)

2. 제안 설명의 요지(제안설명자 : 도시국장 김대권)

가. 제안 이유

- 지방자치법 제125조의 규정에 의하여 1992년도 일반 회계의 세입 세출 결산서를 동법 시행령 제147조에 의한 지방의회가 선임한 검사 위원 (조해수 의원, 배영일 의원, 강정화 의원)의 결산 검사를 필한 후 검사 의견서를 첨부하여 지방의회의 승인을 요구하는 것임.

나. 주요 골자

1) 남구 전체 예산 규모

(세입)

- 세입 예산액 : 64,928,163천원

전년도 이월사업비 : 7,793,600천원

세입예산 총액 : 72,721,763천원

(세출)

○ 세출 예산액 : 64,928,163천원

전년도 이월사업비 : 7,793,600천원

세출 예산 현액 : 72,721,763천원

지 출 액 : 65,786,280천원

2) 도시위원회 예산 규모

○ 예산 현액 : 33,410,741천원

○ 세출 총액 : 28,034,213천원

○ 이 월 액 : 2,759,668천원(사고이월)

○ 불 용 액 : 2,616,860천원

3. 전문위원 검토 보고 요지(전문위원 김용득)

○ 총예산 규모

(단위: 천원)

과 목	예 산 액	예산현액	지 출 액	이 월 액	불 용 액	비 고
계	26,266,228	33,410,741	28,034,213	2,759,668	2,616,860	
소 계	316,179	367,703	195,003	94,547	78,153	
운 수 행 정	66,179	72,090	66,497		5,593	
교통안전시설 관리	250,000	295,613	128,506	94,547	72,560	
소 계	25,620,765	32,713,754	27,528,424	2,665,121	2,520,209	
도시계획관리	874,880	874,880	834,191		40,689	
도 시 정 비	755,632	755,632	723,087		32,545	

과 목	예 산 액	예산현액	지 출 액	이 월 액	불 용 액	비 고
토 지 관 리	46,158	46,158	29,328		16,830	
주 택 기 획	50,000	50,000	43,939		6,061	
건 축 지 도	44,486	51,822	42,433		9,389	
하수도 사업	55,405	55,405	49,823		5,582	
도로교량관리	897,850	897,850	870,203		27,647	
도로교량건설	16,847,914	22,663,417	19,807,163	1,621,807	1,234,447	
하 천 관 리	3,263,510	3,263,510	1,952,911	773,426	537,173	
재 해 대 책	2,034,930	3,196,620	2,330,988	269,888	595,744	
일반지역개발	750,000	858,460	844,358		14,102	
소 계	329,284	329,284	310,786		18,498	
시비 반환금	329,284	329,284	310,786		18,498	

○ '92년도에는 불용액이 2,616,860천원으로 이는 91년도 2,857,793천원에 비해 약 2억 4천만원 정도 줄어들었고, 그중 보조금으로 시행된 각종 사업의 집행잔액이 약 2,279,198천원으로 약 87%를 차지하였습니다.

○ 예산과목중 일부 공공요금, 차량비, 수용비 및 수수료 등은 예산을 절감한 노력이 상당히 엿보여 이는 바람직한 사항으로 생각되나,

○ 도시계획관리, 인건비 중 급여는 그 집행잔액이 24,292천원으로서 앞으로는 인건비적 성격에 관한 예산액은 정확한 금액을 산출하여 편성되어야 할 것으로 사료됩니다.

- 특히 이월된 공사 19건중 절대 공기 부족 15건, 보상협의 지연 2건, 기타 2건으로 대부분이 사업 공기의 세밀한 산출없이 회계년도 독립 원칙의 예외를 적용, 사고이월로 처리된 것은 앞으로는 신중을 기하여 처리되어야 할 것이며,
- 따라서 92년도 세입 세출 결산은 전반적으로 적정하다고 사료되며 일부 지적된 부분과 결산 감사시 지적된 사항은 빠른 시일내에 개선되어야 할 것으로 판단되어집니다.

4. 질의, 답변 요지

질의자	답변자	질 의 요 지	답 변 요 지
박남서 위 원	도시국장	○ 무허가 건물 철거 용역의 경우 철거업자 회사 및 인적사항?	○ 처음 용역 계약후 집행하려다 자진 철거가 됨으로 인하여 불용액으로 남음.
		○ 철거 면허업자의 허가 유무?	○ 현재까지 용역업체에 대여 한 경우는 없고 장비만 대여후 철거함.
		○ 철거 용역시 전문업체가 아닌 업체에게 우리 동이 용역준 것으로 되어 논란이 된 것으로 아는데 예산 집행 여부가 문제가 아니고 업자 선정 관계?	○ 차후 면허가 있는 업체 선정후 집행하겠음.
이계일 위 원		○ 세입 부문 미수납액 2,164,793천원인데 미수납된 경위 및 차후 대책은?	○ 주로 과태료 수입 (무허가 건축물 과태료 등 수입으로) 이월시켜서 받도록 하겠음.
		○ 받을 가능성이 있는지?	○ 세입에 대한 것은 세무2과에서 받는것임. 주로 무허가 과태료 징수임.

질의자	답변자	질 의 요 지	답 변 요 지
이계일 위 원	도시국장	○ 국·시비 반환금 3억2천 반환 경위?	○ 보조금으로 공사후 남은 잔액을 반환함. 최소한 반납할 것임.
배영일 위 원	건설과장	○ 예비비 집행에서 재해위험지 안전 진단 설계 용역비 30,000,000원이 편성되어 지출된 경위?	○ 문현3동 37번지 시비 5억으로 집행하기 설계 용역비 예비비 집행함.
김봉곤 위 원		○ 불용액이 많은데 경위?	○ 설계후 입찰 잔액 등이 대부분임. 약 85% 정도 낙찰됨으로 나머지 15% 정도 불용임.
이기광 위 원		○ 설계 용역회사?	○ 삼화기술단 - 과기처 등록된 부산에서 유일한 회사임.
박남서 위 원		○ 세입결산 주요내역의 조정액이 많은 이유와, 세출결산 주요내역의 예산액과 예산현액의 차이점?	○ 세입 예산 조정액은 세입이 되었을 경우 조성된 것이며, 세출 예산 현액은 과년도 이월된 부분이 합치된 것임.
		○ 예산 편성의 방만한 운영이 아닌지?	○ 연초 추경시 과년도 수입을 대략 추경후 예산을 편성하기 때문에 착오가 생긴 것 같음. ○ 예산의 극비가 배종되는 경우가 있으므로 차이가 남.

5. 수정동의안 : 없 음.

6. 심사결과 : 원안 가결

7. 소수의견요지 : 없 음.

8. 기타 필요한 사항 : 없 음.